Анкета

для педагога «Готовность к введению ФГОС СОО»

- 1. Какие положительные изменения произойдут в образовательном учреждении с введением ФГОС СОО?
- 2. Сформулируйте основные отличия ФГОС СОО (стандарт 2 поколения) от федерального компонента государственного стандарта общего образования (стандарт 1 поколения).
- 3. Перечислите основные требования к рабочим программам по предметам.
- 4. Как бы вы определили роль участников образовательного процесса при организации перехода на ФГОС СОО?
- 5. В чём состоит готовность педагогов к введению ФГОС СОО?
- 6. Какие педагогические затруднения, связанные с введением ФГОС СОО, вы испытываете?
- 7. Какую помощь по преодолению педагогических затруднений вы хотели бы получить?
- 8. Считаете ли вы, что введение ФГОС СОО положительно скажется на развитии кадровых, материальных, финансовых ресурсов и на развитии и образовательных результатов обучающихся?

Анкета для изучения уровня готовности педагогов к реализации ФГОС Уважаемые коллеги! Оцените уровень своей готовности к реализации ФГОС.

1 1 1	1 2 2 1 7
1 1	1 2 3 4 5
происходящих в системе образования	
Умению добывать информацию из разных источников	1 2 3 4 5
Принимаю изменения, происходящие в системе образования(1 2 3 4 5
в том числе и ФГОС)	
Владею терминологией ФГОС	1 2 3 4 5
Знаю структуру Основной образовательной программы	12345
Понимаю сущность системно-деятельностного подхода	12345
Могу объяснить разницу между личностными,	1 2 3 4 5
метапредметными и предметными результатами	
Использую электронные дидактические материалы для	1 2 3 4 5
подготовки к урокам	
Умею самостоятельно создавать рабочую программу	1 2 3 4 5
Умею разрабатывать уроки в соответствии с требованиями	1 2 3 4 5
ΦΓΟС	
Владею современными образовательными технологиями:	
-игровой технологией;	1 2 3 4 5
-технологией проблемного обучения;	1 2 3 4 5
-технологией развивающего обучения;	1 2 3 4 5
	Принимаю изменения, происходящие в системе образования(в том числе и ФГОС) Владею терминологией ФГОС Знаю структуру Основной образовательной программы Понимаю сущность системно-деятельностного подхода Могу объяснить разницу между личностными, метапредметными и предметными результатами Использую электронные дидактические материалы для подготовки к урокам Умею самостоятельно создавать рабочую программу Умею разрабатывать уроки в соответствии с требованиями ФГОС Владею современными образовательными технологиями: -игровой технологией; -технологией проблемного обучения;

		1
Γ	-кейс-технологией;	1 2 3 4 5
Д	-технологией развития критического мышления	1 2 3 4 5
11	Владею приемами проектирования, конструирования,	1 2 3 4 5
	моделирования	
11	Умею оценивать личностные, метапредметные, предметные	1 2 3 4 5
	результаты	
12	Введение ФГОС способствует моему профессиональному	1 2 3 4 5
	развитию	
13	Введение ФГОС способствует повышению моей зарплаты	12345
14	В ходе изучения ФГОС повысился уровень моей	1 2 3 4 5
	компьютерной грамотности	
15	Новое содержание и новые способы организации учебного	1 2 3 4 5
	процесса в соответствии с требованиями ФГОС	
	способствуют развитию детской одаренности	
16	Введение ФГОС обеспечивает новые, более высокие	1 2 3 4 5
	результаты обучения школьников	
17	ФГОС способствует развитию положительных личностных	1 2 3 4 5
	качеств школьников	
18	С введением ФГОС значительно изменилась материально -	1 2 3 4 5
	техническая база школы	
19	Страшусь изменений, преобразований, нововведений	1 2 3 4 5
20	Боюсь что- либо менять в своей работе	12345
21	Перемены ни к чему хорошему не приводят	1 2 3 4 5
22	Удовлетворен(а) результатами работы по освоению ФГОС	1 2 3 4 5

Анализ результатов диагностики

Обработка результатов диагностики осуществляется по двум направлением:

- определение готовности педагогов к введению ФГОС на основе их самооценки (наиболее ярко отражает уровень когнитивной и мотивационной готовности педагогов);
- сравнительный анализ ответов педагогов и экспертов, выявление адекватности самооценки педагогов (наиболее ярко отражает уровень развития рефлексивных навыков педагогов).
 - По итогам диагностики целесообразно разработать систему выявления уровня готовности педагогов к введению $\Phi \Gamma OC$ по тому или иному аспекту. Например, соответствие педагога пяти критериям когнитивного аспекта свидетельствует о высоком уровне когнитивной готовности педагогов к введению $\Phi \Gamma OC$, трем среднем, менее одного низком. При этом учитывается уровень адекватности самооценки педагога, который определяется совпадением отметок учителя и эксперта.